

BOLETIN INFORMATIVO

CEDADE

Organo Interno del «Circulo Español de Amigos de Europa» Apartado de Correos, 14010 - Barcelona

N.º 17

JULIO-AGOSTO 1969

BARCELONA

EDITORIAL

Durante los días 5 y 6 de abril pasado se celebró en Barcelona la X Asamblea General de la Entidad «Nueyo Orden Europeo», radicada en Suiza.

Dadas las amistosas relaciones que unen a nuestro Círculo con la mencionada asociación «N.O.E.», ésta nos encargó la organización y planteamiento del Congreso.

Se nos cedió muy gentilmente la sala de actos noble de la Escuela de Formación Profesional «José Antonio Girón» para las reuniones. Las comidas las pudimos hacer en el Albergue Juvenil «Juan Manuel Piñol».

Cerca de un centenar de asambleístas nos reunimos casi en sesión permanente a fin de estructurar las nuevas líneas y abrir los nuevos cauces por los que tenga que discurrir la actividad generadora que nos hemos impuesto para alcanzar la Europa real. dentro del contexto de las agrupaciones humanas espoleadas por la elevación del nivel de sus características raciales, acuciadas por una necesaria regeneración moral, imbuídas de su determinante misión en el destino de toda la Humanidad y decididas a promover la revolución social y política a que el futuro nos emplaza.

Del centenar de asistentes, más de la mitad eran extranjeros procedentes de Europa. Los países con mayor representación fueron Italia, Alemania, Suiza y Francia. Enviaron su adhesión más de medio centenar de personas y organizaciones, incluso desde Canadá, USA, Argentina, República de Sudáfrica, que no pudieron asistir por diversas razones.

Se encontraron también entre nosotros algunos representantes de los pueblos sojuzgados por el comunismo del Este de Europa. Dedicamos especial recuerdo al camarada general croata V. Luburic que nos acompañó en las deliberaciones. Todos conocemos que el odio comunista lo hizo asesinar por mandato de Tito siendo brazo ejecutar un sicario del tirano yugoslavo. Ocurrió en Carcagente (España).

Durante las sesiones de la Asamblea se nombraron cuatro comisiones cada una de ellas dedicada a estudiar un te-

LOS JUDIOS CONTRA ESPAÑA

(Barcelona Traction)

Pasan los años y «Barcelona Traction» sigue siendo noticia y sigue siéndolo porque es una excusa más para atacar a España. No importan los motivos ni las razones, debe aprovecharse cualquier incidente para desencadenar campañas contra nuestra patria, ¿por qué? por «el odio de una raza. Los judíos» como ya dijo el General Mola.

El diario «Pueblo» de 28 de enero de 1954 traía un interesante comentario sobre esta cuestión titulado «¿Por qué nos odia tanto el New York Times?» (Represalias personales del señor Heineman (judío) por la pérdida del pleito de la «Barcelona Traction»). De este artículo reproducimos algunos fragmentos: El «New York Times —decía— «es hábil presentando siempre las cuestiones desde el punto de vista menos favorable a España».

«No tiene odio a su Gobierno actual, no; es odio directo al pueblo español. Acaso jamás una nación haya sido vilipendiada y calumniada en una forma tan sistemática como lo es España por el «New York Times».

«¿Por qué nos odia tanto el «New York Times?» Llevo largos meses —explica el corresponsal de Nueva York— preguntándomelo. Se lo he preguntado también a varios amigos españoles y americanos.

La respuesta que más frecuentemente recojo: «Porque es el órgano de los israelitas».

(En este artículo aparece la fotografía de Mr. Cyrus L. Sulzberger copropietario y director del periódico. Tanto este como el propietario Adolph Oachs, son judíos).

La redacción del periódico añade la siguiente nota a la crónica del corresponsal: «Uno de los accionistas de dicho periódico es el señor Heineman, judío, hombre de negocios que ha financiado varias campañas de prensa contra nuestro país. Heineman era propietario de la «Barcelona Traction», y por razones que no vienen a

(sigue en la pág 2)

ma determinado que se recopilaba de todas las propuestas que se habían presentado a la consideración del Pleno. Los temas esenciales agrupados fueron: cuestiones socio-económicas; conservación y mejora del nivel humano a través de la promoción racial; situación pararevolucionaria en las Universidades y la influencia neotrotskysta; unidad de Europa y su implicación política.

A través del «Manifiesto social-racista» se conocen ya las líneas básicas del «N.O.E.» en el aspecto general del planteamiento de estas cuestiones. En ésta X Asamblea se incidió más detenidamente en los problemas actualísimos surgidos en el último año. Sobre la actividad estudiantil, se consideró favorable y necesario el fermento revisionista y de insatisfacción reinante ya que precisamente el «NO.E.» desde su primera Asamblea en Zurich

de 1953 se ha colocado en situación gravemente crítica ante la actual sociedad mundial nacida en su esencia de la coalición capitalismo-comunismo y refrendada con la nefasta victoria militar obtenida en 1945. Sin embargo, la moda de la corriente anarquizante y disolvente del neotrotzkysmo (Bloch, Marcuse...) ha prendido en esa justificada inconformidad juvenil, dándole derroteros seriamente perjudiciales. Hay que poder ofrecer a esa rebelión el sentido y el contenido de una verdadera y creadora revolución social y racial.

El «Círculo Español de Amigos de Cedade» se atreve a felicitar desde aquí al «N.O.E.» por la labor desarrollada tanto en esta X Asamblea como en sus largos años de existencia y manifestar al mismo tiempo su colaboración en la tarea emprendida. (viene de pág. anterior)

cuento se quedó sin ella, con toda justicia, según han reconocido Tribunales Internacionales llamados a entender. El Sr. Heineman encajó muy mal esta pérdida y utiliza el «New York Times» para sus pequeñas represalias personales».

Ć.,

IMPERIALISMO ECONOMICO USA

Las inversiones americanas en Francia se elevaron a más de 600 millones de francos el año pasado. Dichas inversiones se duplicaron casi, en el espacio de tres años; eran de 340 millones en 1965. La instalación de empresas americanas en Francia comporta numerosos aspectos positivos, figurando en primer lugar la aportación de técnicas nuevas y la apertura de nue-

vos mercados. Pero, como contrapartida, los riesgos de una excesiva dependencia con respecto a un centro de decisión extranjero, y los que resultan del abastecimiento de una red comercial que no sirve únicamente para distribuir productos fábricas en Francia por el inversor explican nuestras reservas frente a este imperialismo económico.

SOBRE LOS JUDIOS

No, señora, yo no he querido la guerra, el responsable no soy yo. La guerra me ha sido impuesta por los judíos y la franc-masonería.

GUILLERMO II

¡Pueblo maldito! Vuestro castigo os perseguirá hasta los más remotos descendientes, hasta que el Señor esté hastiado de castigaros y en el fin de los tiempos se apiade de vuestros miserables restos.

BOSSUET OBISPO DE MEAUX

conciencia, mejor dicho—, de un judío, como Marx, pudo fraguarse la destrucción de los valores nacionales.

Sólo en la subconsciencia --- o en la

RAMIRO LEDESMA RAMOS

Francia sobre Hess

Después de haber pasado dos días en los locales de la policía aérea de Orly, la Srta. Gerlind HABERL, joven austríaca que había sido interceptada el domingo 2 de marzo en el momento en que intentaba entregar una carta al presidente Nixon que estaba subiendo al avión con destino Roma, ha sido expulsada de Francia y enviada a su país natal.

El motivo de esta sorprendente decisión, comparada con la mansedumbre oficial con respecto a Daniel COHN-BENDIT (súbdito alemán de origen judío) es que la señorita Gerlind HABERL, que milita en un movimiento internacional que tiene por objetivo el obtener la liberación de Rudolf HESS, quería entregar al presidente de los EE.UU. una petición en favor de la última víctima de la parodia de justicia que tuvo lugar en Nurenberg tras el triunfo de los vencedores de la II Guerra Mundial: Rudolf HESS, que ahora tiene 74 años de edad y que es el único detenido que queda en la prisión de Spandau después de casi 28 años de prisión.

Este político alemán, nacido en Alejandría en 1894 de madre británica, entra en el Movimiento Nacionalsocialista de trabajadores en 1920. Tomó parte decisiva en el «putsch» de Munich del 9 de noviembre de 1923. Fue encarcelado en Landsberg junto a Hitler, del que llegó a ser secretario en 1925. Lugarteniente en 1933 y su segundo sucesor (después del mariscal Goering) en 1939. El mes de mayo de 1941, cima del poderío del III Reich, partió por vía aérea hacia Inglaterra con el fin de proponer a los ingleses una «paz blanca» que permitiría evitar una peligrosa extensión de la guerra, necesaria a su juicio para prevenir una agresión de la URSS que se proponía aprovechar la continuación de la guerra civil europea para extender el comunismo por todo el Mundo en el momento escogido por José Stalin.

La negativa de Churchill a entrevistarse con el mensajero extraordinario, y su confinamiento, trajo como consecuencia, un mes más tarde, el ataque preventivo contra la Unión Soviética, en el cual participaron casi todas las naciones de Europa, con contingentes españoles y franceses. Esto explica el que en España numerosas personalidades hayan firmado la «Declaración» en favor de la libertad de Rudolf HESS. Entre ellas citaremos: José M. Pi Suñer, presidente del Instituto de Derecho Comparado; Rodrigo

Royo, director de la revista madrileña «SP»; Vicente Domínguez, director del diario barcelonés «La Prensa»; Juan de Avalós, escultor del grandioso monumento del Valle de los Caídos; el general Jesús Ruiz Hernández; Antonio Fernández Cid, crítico musical de TV española; el arzobispo de Barcelona ha enviado sus mejores deseos para el éxito de esta campaña.

Winston Churchill, arrepentido, escribió en el tercer tomo de sus memorias de guerra: «Me siento afortunado de no ser responsable del modo como HESS es y ha sido tratado». Añadamos que nosotros no estamos contentos de la manera cómo una joven europea ha sido maltratada por haber intentado pedir que Rudolf HESS, «embajador de la Paz», detenido para que no hable, sea por fin puesto en libertad y pueda reintegrarse al seno de su familia.

Pierre Sidos «Le Soleil», marzo 1969

Nota de CEDADE: Agradecemos a P. Sidos la referencia a la campaña pro libertad de Rudolf HESS que este Circulo promociona en España. Podemos ofrecer algunos nombres más de personalidades que generosa y ciertamente con valor han aceptado firmar la vDeclaración pro libertad de Rudolf HESS». Entre otras: Tomás García Rebull (Consejero Nacional); Rafael García-Valiño, teniente general, ex-jefe del Alto Estado Mayor); M. Jiménez de Parga (catedrático de Derecho); Sebastián Cirac (catedrático, Dr. en Teología y Filosofía); Manuel Blanco Tobio (director de «Arriba»); Juan Moso Goizueta, conde de Espoz y Mina (procurador en Cortes, Consejero Nacional); Roberto Reyes (Procurador en Cortes); Otto Skorzeny (Ingeniero); Manuel Cantarero del Castillo (Abogado), etcétera.

Insistimos en que todos aquellos que sientan en su calidad de seres humanos la afrenta que significa la retención en prisión de Rudolf HESS, pueden escribir solicitando un ejemplar de la citada declaración para proceder a su firma y posterior remisión a este Círculo.

Consideramos que, a pesar de las lisonjeras palabras de Sidos, son una exigua minoría quienes hasta hoy (104 destacadas personalidades) han firmado esta Declaración. ¿Dónde están los defensores de los Derechos del Hombres, y demás...?

ATAQUE CONTRA LA FAMILIA

La desmoralización de la nación pasa por la propaganda antifamiliar, animada principalmente por israelitas. Sabido es que las dos medidas más antifamiliares tomadas en Francia, la institución del divorcio (1884) y la legislación de las prácticas anticonceptivas (1968) son obra de dos israelitas: Alfred NA-QUET y Lucien NEUWIRTH.

En la línea de esta acción permanente contra la Sociedad francesa, conviene llamar la atención de nuestros compatriotas acerca de las actitudes malthusianas del «Movimiento Francés para la Planificación de la Familia» (M.F.P.F.) que ha organizado a principios de mes su primer coloquio sobre la información y la educación sexual, el cual se ha desarrollado bajo la presidencia del doctor DALSACE, con una destacada intervención de NATANSON, especialista en sociología de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de Rouen, deplorando «el desajuste entre una juventud que puede leer a Freud y Sade por el precio de un libro de bolsillo y los adultos que se pasan el día considerando si se podría quizá hablar libremente a los niños de la sexualidad». El extracto de este coloquio estaba firmado en «Le Monde» por Nicole BENHEIM.

La iniciadora y antigua presidente del M.F.P.F. es Marie-Andrée WEILL-HALLE, de soltera LAGRONA, viuda de Benjamín WEILL-HALLE, profesor de la Facultad de Medicina de París, que fue miembro del Partido Comunista y Presidente de la organización cripto-comunista «Consejo Mundial de la Paz». Los organismos rectores del M.F.P.F. comprenden una mayoría impresionante de personas de origen judío:

- Comité Honorífico: Gabriel ARDANT, nacida Louise BERNHEIM), doctor ARON-BRUNETIERE. Dr. DONADY, Richard DUPUY (gran Maestre de la Gran Logia de Francia), Francoise GIROUD (co-director de «L'Express»), GRUNEBAUM-BALLIN (Presidente honorífico de Sección en el Consejo de Estado, François JACOB (Premio Nobel de Medicina), KAHA-NE (Presidente de la «Unión Racionalista»), Dr. S. LE-BOVICI, Raymond LINDON, Irene de LIPKOWSKI (antigua diputado), Prof. Gérard LYON-COHEN, André LLWOFF (Premio Nobel de Medicina), Clara MALRAUX (nacida GOLDSCHMITT), Daniel MAYER (Presidente de la «Liga de los derechos del Hombre»). Yvonne NETTER (abogado), Françoise ROSAY, Madame SALEM, Mme. SCHWAB (delegada de la «Liga de la enseñanza», Mme. Daniel SCHWARTZ, Mme. Louise WEISS.

— Consejo de Administración: Presidente: Doctor Jean DALSACE (Presidente de la «Sociedad francesa de Ginecología», Vicepresidente: Dr. Pierre SIMON, Mme. Catherine VALABREGNE (redactora en jefe de la revista «Planning familial», Mme. Evelyne BAY-LET (nacida ISAAC) (directora del periódico «La Depeche du Midi»), André CAHN, Mme. Paulette FRIED, Mme. Cécile COLDET, KALBACK, Francis LANG, Annie MERY, Dr. Pierre SANDLER.

Le Soleil, II/III-1969

UN CATECISMO BUENO PARA LOS JUDIOS

El 22 de enero de 1967, Lazare Landau presentó ante la Asamblea Plenaria del Consistorio Central del «Judaismo de Europa de expresión francesa», una edificante comunicación sobre «La Iglesia y los judíos». He aquí lo esencial de la misma:

«El problema fundamental que nos interesa es saber si los decretos del Concilio han aportado ya consecuencias notables en medios Católicos y si pueden producir otras... En Francia, las decisiones del Concilio apenas comienzan a entrar en aplicación. Las que tocan a los judíos se encuentran entre las más delicadas de interpretar, en un país donde el antisemitismo tiene aún raíces profundas.

En la perspectiva de mis trabajos sobre J. Isaac y la lucha que ha desarrollado, en particular contra el antisemitismo, he entrado en relaciones con el Obispo que ha recibido de la Asamblea de Arzobispos y Obispos de Francia el encargo de ocuparse de las relaciones judeo-cristianas. Lo he encontrado bien dispuesto para con nosotros. Le presenté quejas en lo que respecta al plan regional: las ha admitido muy bien, prometiéndome aportar remedio, sin demora, a la situación. Me pidió que le presentase un conjunto de quejas y de ruegos semejantes en el plano nacional. Se trata al mismo tiempo de reformar todo lo que, en la enseñanza y la liturgia, puede suscitar al odio o al desprecio del judío, y de fijar en un espíritu benévolo los pasajes del futuro catecismo nacional que nos interesan y están actualmente en proceso de elaboración.

Es inútil subrayar la importancia de una iniciativa semejante que tiende a modelar, para al menos, varios decenios, la enseñanza religiosa que recibirá la abrumadora mayoría de los franceses.

Es por esto por lo que apelo al Consistorio Central a que promueva, por medio de sus rabinos y ministros, así como de los responsables laicos de los consistorios regionales y de las Comunidades, una gran encuesta que reúna los materiales necesarios para una labor semejante. Con la ayuda de ejemplos precisos, recogidos en numerosas localidades, se trata de mostrar bajo qué luz la Iglesia Católica de Francia presenta a sus fieles el Judaismo y los judíos. Se subraya, por supuesto, los puntos que parezcan criticables. El conjunto me permitirá constituir un dossier que entregaré al Obispo responsable, acompañado por ruegos precisos que se alinearán en la perspectiva del combate que llevó a cabo Jules Isaac.

Esta tarea exige la colaboración de un gran número de rabinos y dirigentes laicos que acepten tomar parte en la lucha contra un azote mortal. No puede sufrir ninguna demora, ya que el Obispo responsable presentará su dimisión de aquí a algunos meses y nadie sabe quién le sucederá. El mismo me ha pedido que actúe rápidamente, para acabar. A nosotros nos corresponde actuar...» (Búll. de Nos Communantés, 17 Fev. 1968, pág. 10).

¡Los judíos han concedido el Imprimatur! Los niños cristianos se instruirán en sus escuelas.

La Contre-Réforme Catholique, febrero, 1969.

CONFERENCIA PARISINA POR LA PAZ DE ORIENTE MEDIO

Los periódicos han informado recientemente que había tenido lugar en París un «coloquio israelí-árabe para la paz en el Oriente Medio». Se trata, en efecto, de una curiosa reunión bipartita, puesto que se ha desarrollado bajo la égida del «Círculo Bernard Lazare», presidiendo el Dr. B. GRINZBOURG, con la participación de un grupo de intelectaules israelitas sudamericanos de regreso de Israel y de paso por nuestra capital (París). Entre los asistentes se encontraban: Yves JOUFRA, BLU-MENKRANTZ, Albert MAMMI, Claude LANZMAN, Robert MISRAKI, J. KLATZMAN, J. NUÑEZ, KAPLAN, David WELL, Clara GOLDSCHMITT (divorciada de André Malraux).

¿Donde están los nombres árabes?

«Le Soleil», II-III-1969

POLONIA ¿PROBLEMA JUDIO?

El público ha sido llevado por la prensa a una gran confusión en lo que respecta a la situación de los judíos en Polonia. Continuamente se propalan rumores sobre el atisemitismo polaco. La prensa judía se ha empleado a fondo hablando de este tema para difundir una vez más la gran mentira del siglo: que el comunismo se ha vuelto contra los judíos. He aquí la verdadera situación.

Durante la II Guerra Mundial la mayor parte de los miembros judíos del P.C. polaco huyeron a Rusia durante la ocupación. Cuando el ejército rojo entró en Varsovia en 1944, llegó con él un equipo de burócratas comunistas judíos. Habían sido adiestrados en la URSS para dirigir el Gobierno después de la guerra. Stalin colocó a Jacob BERMAN, judío, presidente del P.C. polaco.

Por otra parte, durante dicha guerra el general Mieczyslaw MOCSAR, dirigió una numerosa partida de guerrilleros pro comunistas en contra de los alemanes. Después de la guerra, constituyeron una vasta organización de veteranos en el seno del Partido Comunista

Dichos veteranos guardaban profundo resentimiento contra los judíos comunistas, que se ocultaron en Moscú reposando durante la guerra, para volver más tarde a ocupar todos los puestos clave del Gobierno. El general MOCSAR y sus partisanos no recibieron apenas reconocimiento por parte del nuevo Gobierno. Con el tiempo, consiguieron algunos puestos en el mismo.

La gran mayoría del pueblo polaco es antijudía y siempre han sido hostiles a los judíos (esto es admitido por todos los libros judíos sobre la historia de Polonia). Llegó un momento en que Polonia tenía la mayor población judía del mundo. Contra más crece el número de judíos en un país, normalmente se

intensifica al mismo ritmo la posición antijudía de la población cristiana.

Jacob BERMAN da un cada vez mayor y silencioso resentimiento antijudío por parte de los cristianos polacos (85 % de los cuales son católicos). Se decidió entonces por sus subordinados judíos que era necesaria una cabeza gentil para aplacar a los obstinados polacos antijudíos. El «Politburo» polaco, dominado por los judíos, eligió a Wladyslaw GOMULKA como su nuevo jefe comunista. Su esposa es también judía.

Pasando el tiempo, el general MOCSAR consiguió un puesto gubernamental como así mismo lo hicieron otros miembros de su organización de veteranos. Recientemente utilizó la guerra árabe-israelí como excusa para desencadenar una campaña de eliminación de los judíos pro-sionistas del Gobierno comunista polaco. Miembros de la Asociación de Veteranos criticaron abiertamente a los judíos que se habían estado dando la gran vida en Moscú mientras los combatientes llevaban el peso de la lucha.

El general MOCSAR llegó a Ministro del Interior y a jefe de la policía secreta. Comenzó por deponer a muchos judíos miembros de dicha policía y separando a multitud de judíos que ocupaban altos puestos en el Gobierno. GOMULKA pidió ayuda a Leoni BREZHNEV, jefe del P.C. ruso. BREZHNEV está casado también con una judía y se jacta de que sus hijos han sido educados como judíos (así lo informó el periódico judío canadiense «Canadian Jewish News»).

La presión de las tropas y de la política de la URSS activadas por BREZHNEV, produjeron el efecto deseado. Los judíos están reafirmando de nuevo su poder y su control sobre este país. MOCSAR está siendo purgado y aparentemente la unión BREZHNEV-GOMULKA posee de nuevo el control absoluto.

INFORME DEL PARTIDO COMUNISTA NORTEAMERICANO

Para informar a sus propios miembros judíos de que los hebreos han reafirmado su control sobre la nación polaca, el periódico comunista «Daily World» ha realizado una serie de artículos titulada «La vida judía en Polonia».

Nuestros lectores deben saber que el P.C. norteamericano está infestado de judíos. El editor del «Daily World» es Simon GERSON. El autor de dicha serie de artículos es el judío comunista Hyman LUMER y es director de educación de dicho partido comunista. Dice que el P.C. polaco es fuertemente pro-judío en la actualidad y que está tomando medidas contra todo el que se opone a los judíos. Añade que el partido lleva a cabo una campaña propagandística «para que ningún polaco pueda olvidar que el alemán es su enemigo».

Recientemente asistió al 50 Congreso del Partido Comunista de Polonia. Relata, en el «Daily World» del 23 de enero, su visita a una escuela judía privada de Varsovia, subvencionada por el Estado. Asistió a una representación en «yiddish» en el Teatro Judío del Estado y se entrevistó con el judío Lucjan MOTYKA, jefe de la Sociedad Cultural y Social de los judíos de Polonia. Afirma que la SCSJP tiene 26 ramas en las principales ciudades de Polonia. Dicha Sociedad rige asimismo cooperativas judías semejantes a los «kibbutz» de Israel.

A los judíos les gusta vivir reunidos en condicio-

nes semejantes a las de los «ghettos». También esto es subvencionado por el Estado. Afirma asimismo que los judíos polacos tienen su propio periódico, el «Folkstimme», en lengua «yiddish».

El judío LUMER relata en el mismo número del «Daily World» que «la consolidación ideológica del Partido y un afianzamiento de su base marxista-leninista ha tenido lugar bajo la jefatura de Gomulka».

LUMER afirma también que el Partido Comunista polaco «ha tomado medidas contra cierto número de aquellos que eran responsables de haber originado excesos anti-sionistas... Los comunistas polacos no son en absoluto antisemitas y esto a pesar de los ridículos y difamatorios titulares de los periódicos occidentales».

The Thunderbolt, febrero 1969

LOS PROBLEMAS DE NIXON

El judío Henry Kissinger ha sido nombrado por Nixon jefe de la Seguridad Nacional. Este es el puesto más importante del Gobierno Federal después del Presidente, ya que formula la política exterior que guía todos los planes y acciones militares del Pentágono así como la política exterior del Departamento de Estado.

El «staff» de Kissinger está integrado por: Daniel DAVIDSON (judío), Mortimer HALPERIN (judío), Helmut SONNENFELDT (posiblemente judío) y Lawrence EAGLEBURGER (judío).

Para el judío Dr. Arthur F. BURNS, su principal consejero económico, Nixon ha creado un nuevo puesto: «Consejero del Presidente», elevándolo a la cate-

goría de miembro del Gabinete.

El judío Walter ANNENBERG, que contribuyó con grandes sumas a la campaña pro Nixon ha sido nombrado Embajador en Gran Bretaña. ANNENBERG ha tenido frecuentes problemas por turbios manejos en las carreras de caballos (su padre, Moshe ANNENBERG, hubo de pasar 2 años en la penitenciaría federal por idéntico motivo). A pesar de todo ello, ha podido comprar su «respetabilidad» para alcanzar el título de Embajador de Nixon.

Parece que llegó la hora de saldar deudas políticas.

The Thunderbolt, febrero 1969

Sinceridad y realismo de la Juventud

Las sesiones del IV Pleno del Consejo Nacional de la Juventud han puesto de manifiesto, con sus repercusiones en muy variados estratos de la sociedad y en muy diversos órganos de opinión, el interés con que se viene siguiendo, por parte de todos, el movimiento juvenil de nuestros días, sus problemas, inquietudes y deseos. Con las ponencias del citado Congreso y los resultados de la encuesta efectuada recientemente por el Instituto de la Opinión Pública, se puede trenzar una visión de conjunto sobre el pensamiento, las aspiraciones y el estilo de vida de una generación que está ya a las puertas de su incorporación total a la edad adulta. Una visión de conjunto que, como todas las de este tipo, tiene los inconvenientes derivados de las generalizaciones, pero que, hoy por hoy, es una valiosa base informativa.

Confieso sinceramente que todos los temas debatidos en el Congreso de la Juventud y los datos aportados por la citada encuesta, me han interesado grandemente, y que especialmente me han llamado la atención los relativos a cuestiones políticas. No siempre ha existido acuerdo, entre los comentaristas y observadores de la vida nacional, en lo referente al grado de politización de la juventud actual, ni mucho menos en los porcentajes de activistas o de asépticos. Tampoco hemos visto muy claro —cayendo en el tópico fácil— cuál fuese el orden de valores por el que se rige una generación que, a nuestros ojos, tiene el indudable mérito de venir opretando a la sociedad establecida, con mucha más prisa y mayor fuerza sueltas todas las incógnitas, pero sí puede intentarse

que con los datos actuales puedan ya darse por reque en otras épocas. No quiero decir, en definitiva, un mayor conocimiento de la realidad juvenil y un mejor acercamiento intergeneracional, con una interpretación más correcta de lo que quiere y defiende nuestro mundo joven.

Parece claro, en este sentido, que el interés de la juventud por «la política» es bajo. En ello debieran fijarse, muy atentamente, quienes intentan resucitar un sistema «de campanario», o sumar clientelas a mini-grupos atomizados. En contrapartida, el joven de hoy se nos revela como altamente preocupado por el bien común, con un sentido de inquietud social y política de primer orden en este aspecto. Lo partidista pierde importancia, suscita el desprecio, no tiene capacidad de convocatoria a la hora de movilizar la juvenil generosidad de una generación que ya no cree en la retórica parlamentaria o en las «plataformas» electorales. Lo comunitario, en cambio, la empresa colectiva, con eficacia y utilidad para todos, suscita más que nunca la pasión y la acción de una juventud que quizá tenga muchos defectos pero que tiene la gran virtud de no caer en bizantinismos dogmáticos y que rinde culto a la sinceridad y al realismo.

Un prueba del realismo de esta joven generación se encuentra en los datos de la encuesta del Instituto de la Opinión Pública, principalmente en las respuestas dadas a la pregunta relativa a cuáles deben ser, a su juicio, los objetivos básicos, las metas, de la futura política española. Sin entrar en excesivos detalles, ni abrumar al lector con una lluvia de cifras queremos recoger solamente los siguientes porcentajes: el 36 por ciento señala, como fundamental, la necesidad de que haya justicia; siguiendo a continuación, con un 22 por ciento, la opinión de los que señalan la necesidad del desarrollo. En último lugar de la lista figura la democracia como objetivo básico de un 6 por ciento de los jóvenes encuestados.

Estas contestaciones, vale la pena meditarlas y calibrarlas correctamente. Quizá en su interpretación no coincidamos todos, según sean los prejuicios del intérprete de turno. Por mi parte creo que es alentador que las nuevas generaciones dejen relegadas al final de la escala las grandes palabras de la pura teoría, y coloquen en cambio, en primerísimo término, los aspectos humanos de la justicia —individual, social, distributiva, igualitaria, dignificadora—. Por encima, incluso, del propio desarrollo tan necesario para el país, pero cuya valoración real depende, en definitiva, de la justicia con que incida —en carga y en beneficios— sobre todos los miembros de la comunidad nacional.

EUGENIO «Solidaridad Nacional»

EL ASESINO MORDECHAI RACHAMIN, RECOMPENSADO

Ha sido nombrado guardia personal de Golda Meir, Presidente del Consejo de Ministros de Israel, el agente de seguridad MORDECHAL RACHAMIN, quien disparó y mató el 18 de febrero pasado en el aeropuerto de Zurich a un nacionalista árabe que había sido ya desarmado por la policía suiza después del atentado a un avión israelí.

El agente de seguridad israelí fue puesto en libertad casi inmediatamente de los hechos por la policía suiza, mientras los compañeros del árabe asesinado aguardan aún en la cárcel su proceso.

> Deutsche National Zeitung, mayo-1969

PARA GRASA JUDIA

En un comercio de Bolzano, fueron embargados por la policía cincuenta trozos de jabón que provenía de la segunda guerra mundial. El embargo, hubo de ser ejecutado debido a que el presidente de la comunidad judía de Merau, el Dtr. Frederic Steinbraus, ha-

bía manifestado la sospecha de que el jabón hubiese sido fabricado con los prisioneros de los KZ. Steinbraus intentó fundamentar su sospecha en el hecho de que el jabón tenía estampada la marca «Rif». En realidad esta marca la llevaban entonces todos los jabones que, a causa de la guerra estaban desprovistos de grasa, los cuales no eran muy apreciados. La mentira del «Jabón de grasa humana» fue ya en la primera guerra mundial uno de los más infames medios de la propaganda enemiga.

Kommentare zum Zeitgeschehen enero 1969

Pequeñas noticias de todo el mundo

ALEMANIA

PROMESAS INCUMPLIDAS

En las elecciones para el Bundestag de 1953 declaró Konrad Adenauer: blo alemán: No descansaremos ni cejaremos hasta que toda Alemania esté unida de nuevo en la paz y en la libertad».

El 11 de abril del mismo año declaró en San Francisco:

«El Gobierno Federal tampoco abandonará la comunidad de defensa europea, si los Soviets ofrecen elecciones libres en la zona soviética y la reunificación de Alemania.»

Sobre esta política aclaró F. J. Strauss el 5 de septiembre de 1961 ante la televisión alemana:

«El que nuestra política no podía conducir a la reunificación de Alemania, quedó desde el principio a simple vista.

He aquí para terminar una declaración del, durante varios años embajador francés François Poncet, del año 1953:

«Uno de los grandes fallos de los alemanes es el no querer creer que su gobierno también puede mentir.

Kommentare zum Zeitgeschehen, 1968-69

INGLATERRA

Un nuevo espectáculo de «Strip-Tease» ha sido organizado en Londres por el judío Charles Marowitz.

Todo se desarrolla en torno a una «chica cristiana de estrecha mentalidad que bebe demasiado en un party y pierde todas sus inhibiciones», según Marowitz. Se entrega entonces a una orgia sexual. La estrella del espectáculo es la rubia actriz de 23 años Sarah Atkinson. Afirma que cuando firmó el contrato para realizar el papel, no sabía que se le pedía que hiciese una escena desnuda. «El Sr. Marcowtz no puede insistir en que me desnude a no ser que quiera quemarme. Me pidió que me desnudase completamente, pero me niego rotundamente a ello.»

Es significativo que todo espectáculo inmoral de Broadway, sea producido y dirigido por judíos. Los judíos
publican el 35 % de todos los libros
y revistas pornográficas de USA y todas las películas inmorales de Hollywood. Su obsesión a este respecto es
explicada en el libro «Jews unst live»
(Los judíos deben vivir), del conocido
autor judío Samuel Rott.

The Thunderbolt, Nov-1968

FRANCIA

ELIE WIESEL, laureado con el premio Medicis por «El mendigo de Jerusalén»

Elie Wiesel es ya harto conocido por los telespectadores franceses en razón de sus apariciones en las pantallas de la televisión francesa, bajo todos los pretextos: emisiones religiosas, políticas, históricas, literarias, a pesar de que vive habitualmente en Nueva York, donde es crítico literario del Jewish Daily Forward, el mayor diario judío del mundo, y corresponsal del vespertio israelí Yedioth Ahronoth. Diplomado en el Instituto teológico judío de Nueva York (1967) y en el Hebrew Union College de Nueva York y Cincinatti (1968), ha recibido en Francia, el premio de la universidad de la lengua francesa en 1963 (Premio Rivarol).

Elie Wiesel declaró en esta ocasión: «Me siento afortunado de que los Medicis hayan hecho esto para mí. Y es bueno que en Francia se haya asomado un canto a la gloria de Jerusalén», había respondido anteriormente en un interviú de Rachel Areigam, aparecido en «La Terre retrouvés - Israel y el Medio Oriente - El Judaísmo en Francia y en el mundo - del 10 Hechvan 5,729 (1 de noviembre de 1968) página 12.

PREGUNTA: —Elie Wiesel, si se le preguntase: ¿Cuál es su nacionalidad? ¿Qué respondería Vd. RESPUESTA: — Técnicamente, americano; realmente judío.

PREGUNTA: —Todos los niños de Francia han aprendido en la escuela esta frase de Mirabeau que se juzgaba sublime: «¡No lleva la patria en la suela de los zapatos!» ¿Podría decir Vd. lo mismo? RESPUESTA: —Yo diría lo contrario; uno lleva su patria en la suela de los zapatos. Yo no tengo patria...

Le Soleil, 26-11-68

USA

Los nacimientos ilegítimos en los USA se han triplicado en 25 años. La degeneración moral, sin embargo, es mayor de lo que este dato indica, ya que en los últimos años han sido utilizadas píldoras para el control de la natalidad para encubrir millones de casos que habrían caído de otro modo en la ilegitimidad.

The Cross and the Flag Agosto, 1968

COSTA DE MARFIL

El gobierno de la Costa del Marfil ha procedido a la destrucción sistemática de 100.000 Tn. de café de la campaña 1967-68 a fin «de respetar el aumento internacional y de aliviar la pesada financiación de un volumen de Stock, que se ha hecho considerable». La operación de destrucción por «el fuego y por inmersión» ha sido realizada por los servicios marfileses de agricultura, después de una campaña de explicación desde Abidjan hasta los centros del interior, donde habían sido constituidos importantes Stocks.

Le Soleil, 26-11-1968

SUIZA

El libro del médico e historiador suizo, Dtr. MATHEZ, «El pasado, los tiempos presentes y la cuestión judía» ha suscitado la cólera de la Federación suiza de comunidades israelitas, la cual pide por vía judicial la destrucción del libro. El tribunal civil del canton de Vaud debe instruir, así, el primer proceso de opinión después del de Berna, ya célebre, sobre los «Protocolos».

El tribunal cantonal, cometiendo un grave atentado contra la libertad de opinión garantizada por la constitución helvética, ha ordenado la interdicción de la venta y de la difusión del libro del Dr. MATHEZ, así como la destrucción de 4.000 ejemplares secuestrados.

L'Europe Réelle, enero, 1969

ISRAEL

El Estado de Israel es la nación mejor subvencionada del mundo. Los judíos israelitas, en proporción, reciben mayor ayuda exterior de América que cualquier otra nación. Durante los últimos 20 años el judaismo mundial ha contribuido con unos 2 billones de dólares, el Gobierno norteamericano se ha puesto a la misma altura con otros 2 billones de dólares y Alemania Occidental ha entregado a Israel 822 millones de dólares en concepto de pago por reparaciones. Además Israel ha recibido otros miles de millones de dólares de estos países, sobre todo de la R. F. Alemana por otros diversos caminos (material de guerra, suscripción de empréstitos, ayuda económica, etc.).

Verdaderamente Israel aparecerá en la historia como el mayor parásito de la historia del Mundo.

«The Thunderbolt», febrero-69

USA

La Archidiócesis de Nueva York ha rechazado hoy de plano el «Manifiesto Negro» de la Conferencia Nacional para el Desarrollo Económico de los Negros, que exige 500.000.000 de dólares (35 mil millones de pesetas) para los negros norteamericanos en concepto de «indemnizaciones», pagaderas por las iglesias cristianas y sinagogas judías de la nación. En una declaración de cuatro páginas dada a conocer por monseñor McGovern, director de la Oficina de Información de la Archidiócesis, se denuncia al «Manifiesto» por estar «estrechamente ligado a conceptos políticos que son completamente contrarios a nuestra forma de vida norteamericana.

En este punto, la archidiócesis difiere de la opinión de numerosos líderes de las iglesias protestantes que dan cierto crédito a la idea de que los cristianos y judíos norteamericanos les «deben indemnizaciones» a los negros. Por ejemplo, la Iglesia Presbiteriana va a llevar a cabo próximamente una campaña con el fin de recaudar 50 millones de dólares para el desarrollo económico de los negros de la nación. Esta exigencia fue expuesta a los líderes eclesiásticos por el portavoz de la Conferencia mencionada. James Forman, quien hace tres semanas interrumpió el servicio religioso en la iglesia «Riverside Church» de Nueva York para leer el «Manifiesto».

El día 9 de este mes, Forman entregó una «factura» de 200 millones de dólares (14 mil millones de pesetas) para la Iglesia Católica norteamericana al vicario general de la Archidiócesis de Nueva York, monseñor Joseph O'Brien, quien le concedió una entrevista que duró dos horas. Forman no sólo pidió que se pagaran estos 200 millones de dólares, sino que además exigió que la Iglesia católica le proporcionara una lista de todas sus propiedades y recursos económicos.

A la entrevista asistieron varios miembros de la cancillería de la archidiócesis, y Forman estaba acompañado del reverendo Rollins, director del Comité Nacional de Eclesiásticos Negros. A la salida, Forman y Rollins afirmaron que se les había asegurado que se propondría al cardenal Terence J. Cooke que les recibiera en audiencia.

La declaración dada a conocer hoy por la archidiócesis no menciona tal audiencia. Añade que las palabras de Forman «nos han llevado a todos a reflexionar profundamente sobre las frustaciones y aspiraciones de la comunidad negra», pero que, en vista de su retórica, la forma de presentar las exigencias y otras consideraciones de importancia, «no podemos apoyar el «Manifiesto Negro» y su contenido».

The New York Times

ONU-EE.UU.

El Comité Cultural Humanitario y Social de las Naciones Unidas ha adoptado un proyecto de resolución por el cual la Asamblea General condena una vez más el racismo, el «apartheid», el antijudaismo y todas las ideologías y prácticas similares que se estiman son una grosera violación de los principios de la Carta de las Naciones Unidas. Los representantes de Rusia, Polonia, Checoslovaquia, Yugoeslavia y todos los demás países comunistas votaron en favor de la resolución.

La resolución judeo-comunista pide a todas las naciones que tomen medidas legislativas y de otros tipos para poner fuera de la ley a los grupos y organizaciones que difundan propaganda en favor del racismo blanco y en contra de los judíos. Como muestra de su oposición a la libertad, la resolución pide a todas las naciones la extirpación de las ideología racistas blancas y antijudías. La resolución viola la soberanía de los EE. UU. y otras naciones y es una violación de nuestra Constitución

Las Naciones Unidas no han denunciado jamás el racismo negro ni la ideología judía conocida como comunismo, pero con resoluciones como ésta procura la destrucción de toda oposición al mismo. Los EE. UU. deben retirarse de las NN. UU. y expulsarlas de su territorio.

«The Thunderbolt, febrero-69

FRANCIA - URSS, FRANCIA - ISRAEL

Entre los miembros del Comité de Honor del grupo parlamentario de la Asociación «Amistad Francia-URSS» se contaban 15 diputados durante la tercera legislatura de la V República (marzo 1967-junio 1968), de ellos 6 gaullistas, 2 centristas, 4 federados y 3 comunistas. De estos 15 parlamentarios, 8 pertenecían también al grupo de amistad «Francia-Israel», a saber: Georges BONNET, André BOULLECHE, Lucien NEUWIRTH, Eugéne CLAUDIUS-PETIT, Fernand GRENIER, René CAPITANT, Achille PERETTI, Mme. Jacqueline THOME-PATENOTRE.

«Le Soleil», III-1969

VARIA

Israel niega el visado a una delegación de la Asociación de juristas demócratas que quería visitar los campos de refugiados.

Desde luego hay cosas que ocultar.

(Le Monde, 1-2-68).

Escándalo en la prisión de Cummins, Arkansas (U.S.A.)

Varios presos han muerto, torturados tratados como «fugados». La homosexualidada y el sadismo estaban
a la orden del día. Ha habido 213
«fugados». Numerosos guardianes y
dos directores de la prisión aparecen
implicados. Evidentemente, no se trata más que de abusos accidentales en
una gran democracia, mientras que
cada judío muerto en un campo implica la responsabilidad de Hitler y
del pueblo alemán.
(UPI. 30-1-68)

Inauguración de una nueva sede de la logia masonica «Modestia cum Libertate». El periodista, al querer subrayar la importancia del acontecimiento se le escapa la siguiente confesión: De un modo oculto. La ideología masonica ha desempeñado un papel esencial, desde hace 250 años, en el desarrollo de la historia moderna.» Y añade: «La declaración de los derechos del hombre fue primariamente obra de los francmasones».

Cierto, lo sabíamos, pero las confirmaciones siempre agradan.

(Tages-Auzeiger, Zurich, 11-5-68).

En el curso de una conferencia organizada por «Promoción Judaica», el Sr. Teev GRIMBERG definió a los judíos como el «pueblo creador del universo, un pueblo con un destino y un fin particulares». «Es a el a quien corresponde dar ejemplo, mostrar lo que es bueno y lo que es malo».

Como en Palestina...

(Clarin, Buenos Aires, 6-10-67).

Los refugiados palestinos, con la ayuda de la UNRWA, apenas llegan a los 2.000 calorías por día, «lo que bastaría para personas reducidas a la inacción casi total».

¿Qué diría la prensa, si fuesen los alemanes en lugar de los israelitas?

(Le Monde, 9-2-68).

La organización palestina Al Fatah acusa a Israel de asesinar a los prisioneros y lanza un llamamientos a la Cruz Roja.

Una acusación semejante debería alarmar a la opinión mundial.

(Reuter, 18-4-68).

El Dr. Elliott Luby, miembro del Institute of mental Health de Detroit ha declarado: «Debemos dejar de atacar al hombre blanco por lo que hace el negro». En relación con los disturbios de Detroit dijo: «No fue una expresión de apatía o desesperación. Nuestros estudios sugieren poderosamente que los causantes de los disturbios se encontraban en posesión de buenos empleos, con unos ingresos medios de 115, y 120 \$ a la semana».

The Cross and the Flag, Junio 1968

Discurso del Rey Faisal ante las delegaciones de peregrinos

«No rebaso los límites de la verdad si os digo que es feliz oportunidad para los hijos de esta tierra fraterna, veros aquí disfrutando de comodidad, absoluta seguridad y sosiego para el cumplimiento de los ritos de vuestra peregrinación en pos de la clemencia divina para nuestros pecados y errores y para impetrarle que nos guíe a todos por el recto sendero y nos conceda clarividencia y rectitud, porque El es todopoderoso

y omnipotente.

»Hermanos: En estos momentos en que disfrutamos de bienestar en nuestros países y hogares, espero que ello no nos haga olvidar un tercer lugar sagrado, el primer centro de oración y escenario de la ascensión del Profeta (La Paz sea sobre El). cuvo carácter sacrosanto ha sido ultrajado por cierta gente que, desde los albores de la Historia, está acostumbrada a la agresión, a la insolencia y desobediencia a los mandatos de Dios. Ya habían desafiado a su propio Profeta (que la paz de Dios sea con El) cuando les transmitió la orden de su Señor para penetrar en la Ciudad y combatir por su causa. "Vete tú y el Señor -le respondieron— y luchar, mientras nosotros permanecemos aquí". ¿Cabe mayor desafío a la voluntad divina y menosprecio al poder celestial? ¿Qué podemos esperar de ellos en el momento presente, en este tiempo en el que, desgraciadamente, imperan las pasiones, prevalecen las ambiciones acompañadas de una corriente devastadora que destruye las creencias auténticas, disuelve las virtudes morales y aniquila los principios pacíficos, para sustituirlas por la anarquía, la disolución, el vicio y el crimen? Todos estos crímenes y estos males proceden de esta gente malvada que intentan imponer su dominación al mundo entero y no a los árabes solamente. En lo que respecta a los árabes, está actualmente cometiendo sus actos criminales y su desprecio a la conciencia y a todos los principios humanos en una tierra árabe. Mas esta tierra no pertenece únicamente a los árabes, sino que guarda relación con todos los musulmanes y todos los creyentes en Dios que luchan contra la falsedad, la he-

rejía, la disolución y el desenfreno.
»No creo necesario, hermanos, explicarles lo que ocurre actualmente en el tercer lugar sagrado, el primer centro de la oración, en cuanto al atropello de las cosas sagradas, de la dignidad y la moral. En su extravío, han llegado a exhibir el vicio y el libertinaje entre los muros de los templos, para demostrar al mundo entero que no temen a nadie, cual-

quiera que sean su poder o sus inclinaciones.

»Hermanos: ¿Qué esperamos? ¿Acaso la conciencia mundial? ¿Dónde está la conciencia mundial que contempla y palpa tales comedias y crímenes, que se realizan a vistas y oídos de todos y que no han conmovido ninguna conciencia, ni siquiera por pudor? Si no sienten vergüenza ante Dios, que la tengan, al menos, ante los hombres.»

«Noticiario de Arabia Saudita» Febrero 1969

PRISIONES SUPERPOBLADAS

Con ocasión de la votación del presupuesto en la Asamblea Nacional se ha constatado que las prisiones francesas están superpobladas. Este año ha habido una media de 34.000 detenidos, para sólo 27.500 plazas. La superpoblación alcanza, sobre todo, a las prisiones de hombres, a disminuir el número de mujeres detenidas (3,7 % del total contra 16 % hace 22 años). Conviene precisar que en 1946 la «depuración» (N. del Trad.; La matanza de nacionalistas frenceses al final de la guerra) estaba en su punto culminante y que gran número de muieres nacionales francesas habían sido arbitrariamente encarceladas.

Esta superpoblación de las prisiones es debida, evidentemente, al aumento de la delincuencia: en 1967 el número de delitos de robo había aumentado en un 12 % en comparación con 1966 y en un 50 % en comparación con 1960. Han sido igualmente establecidos 29.044 delitos de emisión de cheques sin fondo en 1967, o sea un 23 % más que en 1966. Y hay que constatar y subrayar que la delincuencia juvenil y particularmente de los menores está igualmente en aumento. En las prisiones francesas, un tercio de los detenidos tiene menos de 25 años. Para el año 1967 algo más de 100.000 jóvenes de menos de 18 años han pasado por los tribunales. Un régimen político tiene la juventud que merece.

Le Soleil, 13-11-1968

La verdad sobre Munich

Hoy está muy de moda poner en el mismo plano a los comunistas rusos y a los hitlerianos alemanes, invasores unos y otros de Checoslovaquia. No se oye hablar de Munich más como de una gran vergüenza histórica, y hablando de Munich se procura disminuir la gravedad de lo que ha acontecido estos días en Praga. Indirectamente, se querría hacer creer que la culpa es siempre... de los alemanes.

Pongamos las cosas en su punto. El tratado de Versalles y otros dos tratados posteriores al fin de la primera guerra mundial, han creado Checoslovaquia con una función antialemana, incluyendo en su territorio a los Sudetes, es decir, una masiva minoría alemana. Esta manifiesta injusticia no podía sino dar lugar a una serie de incidentes, cada vez más graves, que parecieron terminar con la conferencia de Munich, es decir en una mesa de paz, con la presencia de los jefes de gobierno francés, inglés, italiano y alemán.

No tenemos prisa por llegar a la cómoda conclusión de que Munich fue la victoria de la prepotencia alemana. La prepotencia inicial fue la anglofrancesa, que separó a los Sudetes de Alemania. Hitler no soñaba siquiera con ser «Führer» cuando los sudetes se negaron a participar en la primera asamblea Checoslovaca, negándose a enviar sus representantes. Lo cual quiere decir que el conflicto de los sudetes se remonta a la injusticia de Versalles, y no al nacionalsocialismo, que aún no había nacido... En Munich no se había cometido una infamia, al contrario, se había cancelado la infamia de Versalles.

Conviene también recordar que Munich fue saludada también por su significado, de barrera contra la Rusia soviética. Efectivamente, Moscú fue la única que... se mosqueó, expulsada como era de los grandes sucesos de Europa, tal y como había estado expulsada del musoliniano Pacto a Cuatro. El cual, si hubiese sido llevado a la práctica, habría salvado la paz de Europa y del mundo.

Se dirá, no obstante, que Munich, en cualquier caso fue una imposición del potencial armado alemán. Responderemos que el mismo pueblo checoslovaco, que por algo es un pueblo europeo, y como tal lleva en la sangre el sentido del Derecho, tuvo conciencia de que no se trataba propiamente de una injusta oposición. La injusta oposición habría sido la de separar a los Sudetes de la madre patria.

¿Si quiere la prueba? Enseguida. Las tropas alemanas entraron en 1938 en Checoslovaquia, sin encontrar no diremos resistencia armada, sino ni siquiera la fría hostilidad que ordinariamente inspira un ejército extranjero. Los soldados alemanes fueron aplaudidos, y publicamos en esta página un documento fotográfico que comprueba nuestra aseveración.

Tribuna Italiana (La Legione, 24-11-68)

RUDOLF HESS Y LA DEMOCRACIA

Hess ha celebrado recientemente su 75 aniversario siempre encerrado en el presidio de Spandau (hace ya 24 años).

Dos jóvenes de Hamburgo, el estudiante Jürgen Rieger y el obrero Uwe Berg quisieron recordar al mundo esta vergüenza, con una marcha pro amnistía de Hess a través de la Ciudad. La marcha fue autorizada por los or-

ganismos oficiales.

Sin embargo, enterados los grupos de la APO (Oposición extraparlamentaria) de ello, iniciaron una campaña en contra. Bajo la bandera de «campaña por la democracia y el desarme» se horroriza en unas octavillas de que se haya planeado «una marcha en favor de criminales de guerra». Y seguía diciendo: «Por primera vez en la República Federal se atreven los nazis a salir a la calle. Quieren marchar a través de Hamburgo. Pero aún no se ha olvidado los desfiles de las SA ni la marcha de la Feldherrnhalle... La confrontación de fuerza de los neonazis en las calles de Hamburgo debe ser contestada por las fuerzas democráticas, ¿o es qué se les va a dejar marchar a los extremistas de derechas hasta que todo caiga en pedazos? El Senado municipal de Hamburgo ha hablado de enfrentarse políticamente con los nazis. Pero el Senado evita esta confrontación. Nosotros entonces debemos tomar en nuestra mano ahora esta respuesta a fin de que los nazis no nos dominen».

La APO («Oposición extraparlamentaria») invitaba a una contramanifestación el mismo día y a la misma hora y en el mismo lugar en que los dos jóvenes hamburgueses tenían autorizada la suya en favor de la libertad de Rudolf Hess.

El Senador para asuntos internos, RUHNAU, perteneciente al Partido Socialista cedió ante la coacción de los compañeros izquierdistas y prohibió la autorizada marcha, al mismo tiempo que daba su aprobación a la contramanifestación proyectada por la APO.

Mientras se llevaba a cabo dicha contrademostración, algunos de los fracasados participantes de la manifestación pro-amnistía de Hess repartieron folletos y octavillas en los que se solicitaba su libertad. Algunos grupos de ataque de la APO, que se manifestaron como miembros de los Sindicatos, golpearon violentamente a dichose repartidores de octavillas. Ciertamente la policía intervino con presteza, pero únicamente para incautarse de los impresos. Uno de los oradores de la APO advirtió seriamente de las consecuencias que podría traer una manifestación pro-libertad de Rudolf Hess, y recordó cínicamente al efecto el domingo sangriento de Altona

(Hamburgo) donde el año 1932 los comunistas mataron a 14 personas.

Cuando el joven estudiante Jürgen Rieger elevó sobre su cabeza un cartel pidiendo la libertad de Rudolf Hess, le detuvo la policía entre los gritos de júbilo de los del APO, que gritaban en sus altavoces, en pareado: «¡Mit den Polizisten gegen die Fachisten!» (Con la policía contra los fascistas).

Deutsche National Zeitung, mayo-1969

Nota de la Redacción: Queremos recordar a nuestros lectores que la llamada «Oposición extraparlamentaria» (APO) la forman grupos de estudiantes y obreros sindicados que permanentemente están en la calle organizando algaradas y obstrucciones. Son los enemigos declarados de la policía y en sus manifestaciones han habido muertos. Siguen el camino marcado por los Dutschke, Cohn-Bendit, bajo las directrices de los Marcuse, Adorno y Bloch.

BROMAS

«Como el temor a estar gordo le hacía reaccionar violentamente (se refiere a Hitler) tomaba a menudo un fuerte purgante, seguido de una buena dosis de opio para calmar el estómago».

Roger March «Hitler no ha muerto»

«Había algunos alemanes que se encontraban entre nosotros (en un campo de concentración) por el simple hecho de que sus hijos habían faltado al colegio tres días consecutivos; pero es que se trataba de clases de gimnasia. Por eso, o por cualquier otra simple cuestión, les caía una pena de tres, cuatro y seis años».

en «La Verdad» de Murcia, 27-5-69 José Jornet Navarro

LOS NORTEAFRICANOS

Empiezan a significar problema en nuestra ciudad.

Diariamente, en los atestados formulados por las Comisarías, destaca el nombre de algún norteafricano que ha sido detenido por escándalo público, por agresión a los vigilantes municipales y ahora y con más intensidad, en la comisión de delitos como son el robo de vehículos y objetos depositados en los mismos.

Se espera que ante el creciente número de norteafricanos que actualmente habitan en los barrios de la periferia barcelonesa, la Policía tome en consideración ciertas medidas con objeto de controlar debidamente los medios de vida y situación legal de los mismos.

(de la prensa de Barcelona)

INGLATERRA

LA "TESIS" DE POWELL ACOGIDA POR HEATH

Hablando el pasado sábado en el principal hotel de Birmingham, el jefe del partido conservador Edward Heath, ha precisado la «nueva posición» del partido sobre el discutido problema de la inmigración de color» con argumentos —ha referido de modo unánime la prensa— que han parecido singularmente próximos a los de Enoch Powell», que había sido excluido el año pasado del «gabinete fantasma» de los conservadores por su toma de posición al respecto. Por otra parte el «racista» Powell se encontraba junto a Heath durante su discurso, que ha tenido lugar precisamente en Birmingham, donde Powell había recibido un alud de adhesiones en los ambientes obreros y en numerosos sindicatos cuando hizo sus famosas declaraciones. Heath ha preconizado que se deberá llegar a la suspensión total de la inmigración de gente de color a la Gran Bretaña y ha previsto que había que dar lugar que prometa una «ayuda generosa a los ya instalados que deseasen volver a los países de origen». El partido conservador, además, se hará promotor, antes del término de la legislatura, de una serie de normas que tenderán a asimilar los ciudadanos de la Commonwealth a los extranjeros. Lo que obligaría a los inmigrantes de color a obtener un «permiso de estancia», que será renovado año a año, y un «permiso de trabajo». En otras palabras los inmigrantes de la Commonwealth perderían el derecho automático a la adquisición de la ciudadanía inglesa. Las autoridades inglesas quieren reservarse el derecho de «estimar» las disponibilidades financieras de quien entra en el país. La misma afluencia de familiares será «vigilada», en el sentido de que la familia estará limitada a la mujer y a los hijos del solicitante.

La agudeza del problema viene dada por algunas cifras recientes: entre enero y noviembre de 1968 han habido 4.300 inmigrantes de la Commonwealth, pero otras 41.600 personas de color se han venido con los cabezas de familia ya establecidos en Inglaterra.

(Nota del Trad. — ¿Se tratará de una postura sincera o simplemente de política democrática?).

«Hay una nación a la cual la nueva España nunca reconocerá ni mantendrá relaciones amistosas. Innecesario es decir que se trata de la Rusia soviética». Cuando Franco pronunció estas palabras, el 7 de agosto de 1937, todos los españoles apoyaban tan resolución. España no podía pactar con el crimen ni reconocerlo. Pero, desde entonces, han pasado muchos años, muchos años de aislamiento, rodeados de enemigos y calumnias y este período, sumamente crítico, ha llevado al Gobierno a tomar algunas medidas «tácticas» de gran trascendencia para el futuro de nuestra patria. ¿Cuáles san sido?: Hemos tenido de ellas muchas, demasiadas; se ha votado en la O.N.U. contra países amigos para conseguir o mendigar un poco de falso apoyo internacional, se ha permitido que las fuentes de corrupción mundiales vayan avanzando sobre España, se ha permitido igualmente que miles de falsedades históricas sean aceptadas y difundidas, etc...., pero hemos llegado ya a un punto en el que se confunde la «táctica» con la «traición», un punto álgido que tendremos que pagar en el futuro.

En España, cosa inaudita, se intenta cooperar con el comunismo. ¿Hay de verdad alguien que crea que los países esclavos del bolchevismo (Rumania, Hungría, Croacia, Tetonia, etc.), han dejado de ser lo que eran para convertirse en un «comunismo nacional moderado»? ¿Acaso no tenemos pruebas evidentes de que el comunismo sigue cometiendo crímenes y más crímenes? ¿Por qué entonces pactar con ellos? Vemos hoy muchas «misiones comerciales» de los países del Este, tenemos constancia de las numerosas empresas que ya actúan en nuestra patria comandadas por el judeobolchevismo desde la Europa sojuzgada y ¿hemos de contenernos ante todo esto? ¿No se da cuenta el Gobierno de que a pesar de su buena voluntad las nuevas generaciones no pueden ver los motivos tácticos, sino que creen ciertamente que el bolchevismo asiático se está moderando? ¿Es posible que no vean nuestras autoridades que sólo una posición sincera, pese a quien pese, podrá mantener a España incólume?

Nosotros no necesitamos las mercancías del Este; si el mercado occidental nos es cerrado busquemos en el Africa blanca, o en Grecia, países árabes y Sudamérica a nuestros clientes, pero no pactemos con el bolchevismo; si pudimos prosperar en un bloqueo podremos pasar sin los productos, mediocres y de baja calidad en su mayoría, que producen los países de tras el telón de acero y que intentan vender en España una serie de empresas, muchas de las cuales presentan, al fin de año, balances negativos, con muy notables pérdidas. No podemos creer que estas empresas estén en España por razones comerciales. ¿No tendrán otros fines ocultos? Algo debe haber cuando los directivos comunistas que vienen a España, por ejemplo desde Budapest, puedan dictar sus «ukases» en empresas radicadas en nuestra patria.

El judeobolchevismo ha conseguido lo inaudito, no sólo ha transformado a sus enemigos en ovejas, sino mucho más. Cierto que las ovejas han sido siempre fácil presa del lobo, pero hasta el presente no se había oído de ninguna que aun se complaciese de ser devorada y acariciase las fauces de su enemigo mientras éste la engullía. Tal hace nuestra sociedad.

El Gobierno está subordinando demasiado los valores morales al interés económico e incluso al interés político. Nosotros conocemos muy bien los motivos, como también conocemos al Caudillo, pero los demás, la masa, y principalmente las nuevas generaciones, sólo ven, como decía Lactancio, lo justo que a ellos afecta y no reconocen otros motivos que los puramente aparentes. El Gobierno se está construyendo su propia horca, pues pactando o dialogando con el bolchevismo sólo conseguirá ser apuñalado por la espalda; por otra parte la corrupción del llamado «mundo libre» nos abruma ya lo suficiente como para no desear además la corrupción comunista; y el capitalismo privado que nos va invadiendo ha de ser suficiente motivo para que desechemos el supercapitalismo estatal judeobolchevique; de otra forma, nos convertiremos, tarde o temprano, en satélites del plutocomunismo, satélites en los que la libertad no existe, donde todo está sometido a la esclavitud de la judería que determina la más pequeña actuación individual.

Nuestra posición es clara, las razones alegadas, obvias y nuestro temor justificado. El Gobierno deberá tener en cuenta ese peligro. Nosotros hemos cumplido con nuestro deber denunciando el hecho, a él le toca dar la solución. Otro proceder sería una locura que combatiremos firmemente.

EUROPA NO PUEDE ESTAR UNIDA SIN ESPAÑA Y SIN INGLATERRA

Declaraciones del presidente del Parlamento alemán.

Las Palmas de Gran Canaria, 9. «Europa no puede estar unida sin España y sin Inglaterra y nadie debe impedir que se siga este proceso de unificación, así como la ampliación del Mercado Común. Son ambas cosas irremediables y que tienen que ocurir se quiera o no se quiera», ha dicho el político alemán doctor Stuckler, presidente del Parlamento de la República Federal Alemana y del partido de Unión Socialcristiana.

El señor Stuckler pasa unos días de descanso en Las Palmas y ha sido entrevistado por los periodistas. Los diarios locales dedican algún espacio a las manifestaciones del político germano, que fue ministro en anteriores Gobiernos.

«Para la total unidad europea —ha agregado—, se comprende fácilmente que, además de España y de Inglaterra, faltan otros muchos países.»

—¿Hacia dónde se dirige Alemania? —le preguntó un informador.

—Hacia el progreso. En este camino mi país estará siempre en la vanguardia.

—¿Qué hace Alemania por la unidad europea?

—Es una de nuestras metas. Al menos la de los socialcristianos. Estamos firmemente convencidos de que Europa necesita cada día más buscar los caminos de su unión y a ello van dedicados todos nuestros esfuerzos. Cifra.

SUCESO EN LA

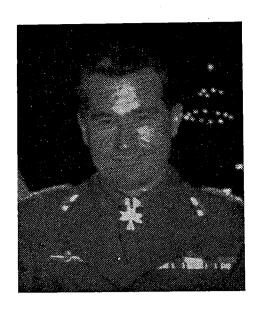
¿ACCION PUNIBLE?

El pasado día 11 de junio, sobre las 6.15 de la tarde, en el recinto de la Feria de Muestras de Barcelona y en el pabellón de Yugoslavia, varios jóvenes repartieron unas miles de hojos impresas que decían «¡Tito asesino!», la sangre del General Luburic asesinado en España, clama contra los verdugos comunistas» mientras otros pintaban en las paredes de dicho pabellón inscripciones contra Tito, en español y servio. A pesar de que la acción había sido relámpago la mala suerte quiso que dos de los jóvenes que pintaban fuesen detenidos y después de ser tratados como delincuentes, fueron llevados a la Jefatura Superior de Policía donde, a pesar del interés e intervención de numerosas personalidades, permanecieron 48 horas, pasadas las cuales fueron puestos a disposición judicial y, posteriormente remitido el caso al Tribunal de Orden Público (expediente 641-69) donde deberán determinar si ser anticomunista es delito en España. La prensa que nos informa de todos los casos de «toco mocho» que ocurren en España, no ha publicado nada, por raro que parezca, sobre este caso.

Con este motivo y debido a que uno de los detenidos BARTOLOME PUIG-GROS es miembro efectivo de la SJ de este Círculo y el otro JORGE OBON, ha formulado, después de esto, su petición para entrar en él, se convocó una reunión para los miembros jóvenes del Círculo en la que, el Vocal de la Sección Juvenil felicitó efusivamente a estos dos jóvenes por la acción realizada y por el valiente comportamiento posterior al hecho, principalmente exaltó su gallardía por no haberse dejado influenciar por esa arbitraria detención sino todo lo contrario, ya que, a pesar de los exámenes perdidos por culpa de la detención y de los problemas que ocasionó en las familias (uno de los detenidos tiene 16 años) han acrecentado aún su ideología y no ha desaparecido en ellos su adhesión a Franco ni su amor a España sino al contrario pues, aunque algunos funcionarios y cargos elevados se han hecho acreedores a muy poca gratitud, una gran parte de importantes personalidades han intervenido y han dado ánimos a los jóvenes que se sienten así más confortados a continuar en la misma línea, es decir actuando por todos los medios a su alcance contra el marxismo y contra sus sicarios ya sean de aquende o allende de nuestras fronteras.

Recordemos a nuestros clásicos:

«La Lisonja, dicen, fue a las Cortes, aunque no muy derecha, y que





IN MEMORIAM

«En mi tierra no es problema morir, sino vivir.»

General LUBURIC

Nuestro camarada croata, el general V. Luburich, ha caído en acto de servicio permanente bajo el cuchillo implacable de los verdugos de Tito.

Recordamos a nuestro amigo durante las tensas jornadas de la X Asamblea del «Nuevo Orden Europeo» celebradas en nuestra ciudad bajo los auspicios de este Círculo, en las que nos impresionó a todos, asambleístas españoles y extranjeros, por su gran humanidad, sencillez y vigorosa pasión. Era un luchador nato.

No era suficiente que los comunistas serbios hubieran asesinado a casi toda su familia, padres hermanos y hermanas, (sacerdotes, monjas y militares), sino que el odio llevó la persecución hasta nuestra propia Patria donde el general había buscado refugio para cicatrizar sus heridas y montar una base operativa para reconquistar la libertad de su amada Croacia.

Un buen católico. Un buen militar. Un buen patriota. Físicamente se lo han llevado de nuestro lado, pero su ejemplo nos servirá perennemente de acícate y estímulo para perseverar en nuestra labor.

Camarada Vieko, sigues estando junto a nosotros ¡PRESENTE!

El «Círculo Español de Amigos de Europa» ha recibido numerosos testimonios de condolencia por el asesinato del general Luburic. Los mensajes recibidos proceden especialmente de Italia, Alemania, Francia, Suiza, Gran Bretaña, Bélgica, Canadá y España. A todos, muchas gracias. Confiemos en que la sangre vertida fructifique en una primavera y en que los victimarios tengan su debido castigo. En ello estamos juramentados.

El «Círculo» celebró en la Iglesia de Santa Tecla una misa funeral por el alma del general V. Luburic.

Frente al púlpito se habían colocado unas banderas de Croacia, Hungría y España, representando la primera su propia Patria y las otras aquellos países en que fue recbido como hermano y pudo recuperarse de sus heridas. El P. José M. Alba ofició el funeral, dando en su plática una muestra de sencillez y valor, haciendo correr un escalofrío de vergüenza y rabia entre todos los asistentes.

La asistencia fue de alrededor de un centenar de personas, muchas menos de lo que los organizadores hubiéramos esperado. A los asistentes, nuestro cordial abrazo. A los que no vinieron, alguien deberá tenérselo en cuenta.

Al final del acto se cantó el «Cara al Sol». Mal que les pese a algunos.

lo acertó para sí, errándolo para todos. Porque allí fue introduciendo tanto, que en pocas horas, no ya días, se levantó con la privanza universal».

7

(B. Gracian)

Habla SKORZENY

«TRATARON DE COMPRARME DOS VECES: EN 1945, LOS RUSOS; EN 1048, EL PENTAGONO»

El número trece en las listas aliadas de criminales de guerra, que se sentaron en el banquillo de Núremberg, correspondía a Otto Skorzeny. Por delante estaban Goering, Doenitz, Himmler, Hess, Bormann y los máximos responsables nazis. Hoy Martín Prieto publica en «Informaciones» una larga entrevista con Skorzeny, «el hombre más peligroso de Europa», en la actualidad vecino de Madrid.

«¿Mi origen? Burgués, clase acomodada. Mi padre era ingeniero, como yo. Fuimos tres hermanos, nacidos todos en Viena. Pero yo me crié en el Tirol. Fui austríaco, luego alemán y después de la guerra, otra vez austríaco. Sí, tengo pasaporte austríaco, pero yo creo en el voto del pueblo y Austria, en su día. Voto en masa pidiendo la unión con Alemania. Voy a llamar un día de estos a mis abogados y voy a hacer algo poco común: solicitar la nacionalidad alemana por el hecho de estar casado con una alemana. Esto va a ser muy curioso porque hasta ahora, siempre ha sido al revés, siempre ha sido la mujer la que ha adoptado la nacionalidad del marido.

(El «mito Skorzeny» comenzó en julio de 1943, cuando Hitler le escogió entre varios oficiales para que liberara a Mussolini. El golpe de mano no produjo ni un solo herido de bala y Skorzeny se llevó al duce sentado en sus rodillas, a bordo de una avioneta. Desde entonces nada ni nadie se sentía seguro en Europa si este hombre se ponía por medio. Y al acabar la guerra, el «caracortada» —como le llaman los americanos—, siguió constituyendo una pesadilla para los servicios secretos de todo el mundo.

«El PND y Von Thaden es justo que existan libremente. Si Alemania es una democracia, ¿por qué no puede existir una derecha y una izquierda? Ya sé que tratan de poner al NPD fuera de la ley. Y no me parece justo. Si Alemania es una democracia, debe tener NPD y Partido Comunista. Pero la democracia alemana es muy curiosa. En Bonn se puede gritar por las calles: «¡Viva Ho Chi Minhn!» o «¡Viva Mao!», viva todo, pero grite usted «¡Viva Goering!» o «¡Viva Hitler!», a ver qué le pasa. Esta es la degeneración de nuestros días. Sólo la izquierda tiene derechos. ¿Por qué nos extraña que cuando surja una oposición de derecha, sea una derecha extremada? A un extremismo, otro extremismo. De todas formas, repito que no pertenezco al NPD alemán, ¡si ni siquiera soy legalmente ciudadano alemán!»

OFERTAS DE TRABAJO

«Me han tratado de comprar en serlo dos veces. La primera, en 1945, esperando a que los aliados me juzgaran en Núremberg, para trabajar con los rusos. La segunda vez en 1948 y debía hacerlo para el Pentágono». En las dos ocasiones, se negó en redondo.

«Por mi actuación en la ofensiva de lar Ardenas, mi nombre aparece en una de las novelas de la serie «Bond». Quizá se haga la película.

«Hoy mismo me ha telefoneado el representante en Madrid de una cadena de Televisión americana. Aún no sé qué quiere de mí.

«Una productora americana tien dos contratos a falta sólo de mi firma. *urt Lancaster interpretaría mi vida en la pantalla.

«De momento, no hay acuerdo porque exijo supervisar el guión de las películas. Ya está bien de decir tonterías sobre los nazis. No soporto esas películas americanas sobre la guerra.»

Debate sobre la raza en la Academia de Ciencias Americana

La Academia de Ciencias Americana ha rechazado, tras un largo y vivísimo debate, la propuesta presentada por uno de sus más eminentes componentes, el prof. H. M. William SHOCKLEY, premio Nobel, profesor de física en la Universidad de Stanford, que había pedido explícitamente a la Academia que iniciase una «serie de profundas investigaciones» para determinar la influencia de la fuerte natalidad de los negros en Estados Unidos («que son gemétricamente menos inteligentes que los grupos étnicos blancos») sobre la «calidad de la población americana». El profesor Shockley que desde hace tiempo insiste sobre este tema con

indagaciones y estudios consignados en numerosos ensayos aparecidos en las más acreditadas publicaciones científicas estadounidenses, expresaba su deseo, en la relación introductiva desarrollada como apoyo a su propuesta, de que fuesen« precisados en particular las consecuencias del número creciente de nacimientos ilegítimos que distinguen la situación entre los negros como de las clases pobres entre los blancos».

En la discursión intervino, para hacer rechazar la propuesta, el propio presidente de la Academia, el profesor M. Seltz, el cual rechazó las conclusiones a que ya había llegado la Academia en 1967 a saber, que no sería posible establecer «las partes que corresponden respectivamente a la herencia y a la influencia del ambiente en las diferencias constatadas entre las poblaciones negras y blancas de los U.S.A.» y definió la tesis de Shockley como una «justificación pseudocientífica de perjuicios de raza y de clase». Esta última afirmación, con todo, ha suscitado una reacción que, se presume, tendrá amplio eco en las publicaciones científicas estadounidenses y en el mismo ámbito de la Academia donde los diez confirmadores de la propuesta de Shockley se han sublevado, sosteniendo que son precisamente «perjuicios» de cierto antiracismo «ciego a la realidad genética y a la sociología» los que intentan aún atajar el paso a investigaciones documentadas sobre problemas de fondo de la sociedad americana actual.

> Corrispondenza Europea, 12 mayo 1969

Un jesuíta habla sobre la masonería

Es posible que sean reformados los códigos de la Iglesia que excomulgan a los masones, dice el padre Ferrer Benimeli, en su libro.

—No es justo que se condene a una secta que tiene seis millones de personas en todo el mundo, por la simple gestión de unos disidentes, ateos y anticlericales, que no llegan a los 50.000.

Esta es la tesis del padre Ferrer Benimeli, jesuíta que ha escrito un libro titulado «La masonería des-

pués del Concilio».

—La masonería — afirma— es una secta secreta, cuyas características no son políticas, ni mucho menos antirreligiosas. Y cuando una parte de esta secta se convierte en atea, como ocurrió con el Gran Oriente de Uruguay, en 1958, es públicamente repudiada.

-Justifica estos extremos en su libro?

—Como digo en el prefacio del mismo, ni me propongo una nueva condena de la masonería, ni mucho menos una propaganda o difusión de las doctrinas masónicas. Su contenido no es otra cosa que un breve y documentado estudio histórico de las relaciones jurídico-sociales entre la Iglesia y la Francmasonería, desde comienzos del siglo dieciocho hasta nuestros días.

Problema de conciencia

—Y ¿cómo queda la masonería después del Concilio?

—En el curso del Vaticano II sólo un obispo, monseñor Sergio Méndez Arceo, de Cuernavana, Méjico, hizo tres intervenciones, hablando de la masonería, y exponiendo los problemas que significaba para la conciencia de un cristiano, masón, el verse condenadado a excomunión. Entonces se creyó que era necesaria la aportación de un poco de luz a este problema, uno de los tantos en cuya revisión está empeñada la Iglesia.

»El punto fundamental de la obra es examinar la posibilidad de que sean reformados aquellos Códigos de la Iglesia que condenan a las sociedades masónicas y excomulgan a sus miembros, porque puede existir un cambio de signo entre la Iglesia y la masonería. En cualquier caso el libro es el producto de seis años de investigación y trabajo, de búsqueda infatigable en los archivos históricos y masónicos.

Desde los tiempos de Pío IX

—La Iglesia, especialmente en los tiempos de Pío IX y León XIII, identifica a los masones con sociedades secretas, ateas, enemigas de la Iglesia y del orden establecido. Ninguna de estas circunstancias se da en las sociedades masónicas de los países anglosajones, y solamente en los países latinos y algunos de América del Sur. Todo ello nace de los tiempos de la unificación de Italia, y de la lucha contra los Estados Pontificios.

Según afirma el padre Ferrer Benimeli, la primera logia española se constituyó en Madrid en 1728. Era el gran maestre de la misma Lord Whorton, y fue la primera que se creaba fuera de Gran Bretaña. Existió durante poco tiempo y sus miembros eran ingleses únicamente.

—En contra de lo que se afirma, el Conde de Aranda, que expulsó a los jesuítas de España por orden de Carlos III, no era masón, ni existió masonería de nuevo en este país hasta que Napoleón la trajo de nuevo, pero con fines políticos, nombrando a su hermano gran maestre casi treinta años después de la expulsión de los jesuítas.

Precisamente en la historia de la expulsión de la Orden de Jesús de España está empeñado ahora el padre Ferrer. Para realizar el trabajo se le ha concedido un margen de doce años.

Una «Enciclopedia de la Masonería»

El libro que ha escrito este sacerdote abre una «Enciclopedia de la Masonería», que publicará la misma editorial. Su director, el señor Herrero, nos ofrece los títulos de los tres volúmenes siguientes:

—»Nuestros hermanos separados, los francmasones», «La desconocida francmasonería cristiana» y «La encrucijada de la masonería», los tres originales de Alec Mellor.

—¿Qué razón hay para la publicación de esta "Enciclopedia"?

Es un tema interesante y que no ha sido estudiado. Pretendemos ponerlo al alcance del público.

Algo así como una introducción a las sociedades secretas.

Salvador CORBERO Diario de Barcelona, 26-5-68

LOS ROTHSCHILDS SE EXTIENDEN

Es la familia de los Rothschilds, una de las más famosas instituciones financieras del mundo. Procedentes de un tronco común, existen tres ramas, una en Inglaterra, otra en Alemania y otra en Francia. Debido a su larga existencia, más de 200 años, la vida de aquella familia está íntimamente conectada con la historia europea. Fueron los Rothchilds ingleses los que abastecieron de oro al duque de Wellington, antes de su victoria con-

tra Napoleón en Waterloo. Fueron ellos también los que financieron al entonces primer ministro inglés, Disraeli, para la adquisición del Canal de Suez, columna vertebral del Imperio británico. Más tarde, fueron los principales financiadores de los ferrocarriles en diferentes países del mundo y participaron activamente en la industrialización de Terranova.

Después, los Rothschilds se durmieron un poso en los laureles de su glo-

ria y quedaron un poco rezagados ante el dinamismo de otras organizaciones bancarias, pero finalmente ha surgido del seno de la fabulosa familia un innovador, Evelin de Rothschild, de Londres, el cual acaba de crear junto con los corredores de Bolsa más prestigiosos de Londres, París, New York y Tokio, una formidable empresa financiera para participar al desarrollo económico del Japón. Los Rothschilds han sabido, pues, adaptarse a las nuevas condiciones financieras del mundo moderno y acaban en este sentido de abrir un crédito de 1 5millones al Gobierno comunista de Hungría.

EL ASESINATO NO COMPENSA

En cierto modo nos sentiríamos molestos por la elección de nuestro tema. En efecto, el asesinato político se convierte, cada vez más, en expediente de rigor en el mundo: desde las víctimas de Nüremberg, pasando por las depuraciones (N. del T.; las que tuvieron lugar tras la «liberación» de Europa), hasta los aviadores italianos despedazados y comidos en el Congo, hasta Eidnuaun en Jerusalén y hasta casos recientes de que vamos a hablar. Tenemos conciencia de faltar al buen tono, de figurar entre los retrógrados, los bárbaros que piensan que las ideas se defienden por medio de argumentos y no por la cobarde eliminación de un contradictor a quien no se le da siquiera la posibilidad de defenderse. Todo orden nuevo no puede existir sino sobre el honor, sobre el espíritu caballeresco, por definición inaccesible a los asesinos políticos.

El pastor negro Lutero King, premio Nobel, celebridad del antirracismo progresista, es abatido por un desconocido. Este no ha sido aún detenido, cuando la prensa mundialista le llama blanco, fascista, nazi, racista... Desgraciadamente para nuestros coros orquestados, los negros, que no habían captado muy bien la delicadeza de la situación, sabotearon la prosa de sus defensores masacrando un cierto número de blancos. Como era de esperar, silencio completo sobre la identidad de las víctimas. Se menciona públicamente: «Un joven blanco muerto en Tallahasse... Un blanco abatido en Minneapolis», etc. Sin embargo, una honrada excepción o un error de administración: Reuter nombra al blanco apuñalado por unos negros en Washington: George Fletcher. Aunque no fue premio Nobel, ha sido también asesinado en razón de su pertenencia racial: y la muerte, que ennoblece a las víctimas, establece la ecuación: Fletcher igual a Lutero King. La sangre anula a la sangre, y nuestros cagatintas ven agotarse la tinta de sus estilográficas.

El estudiante berlinés Dutschke, alborotador profesional, agitador agitado que tiene verdaderas dificultades en hacerse tomar en serio, recibe unas balas de un imbécil que no se va a dejar de presentar como «nazi». Dutschke está lanzado. Los rojos, que no tenían ya mártir desde hace una generación, saltan de júbilo, lamentando un poco que su vedette se les haya ido: un cadáver habría dado mayor rendimiento.

Los mártires han constituido siempre las fuerzas de choque de una idea. Y la revolución europea será ganada por las fuerzas que sabrán no responder al asesinato con el asesinato, sino sencillamente con una publicidad adecuada. En efecto, una parte importante de la gente, sobre todo en la clase media, si bien sin ninguna comprensión de los problemas políticos, tiene un agudo sentido de la justicia y un gran amor al orden. Esta categoría, arbitrará un día la revolución europea pasando al campo que sabrá defender mejor la justicia y el orden. Y este día llegará cuando las fuerzas plutodemocráticas, perdiendo los nervios, recurran a la represión ilegal, quizás incluso hasta el asesinato, y cuando las fuerzas de la revolución europea sepan reaccionar con más disciplina que los negros de los Estados Unidos.

Michel Bar-Zobar acaba de publicar en Fayar «Les Vengeurs», en cuya obra se jacta, en nombre de un grupo terrorista judío, del asesinato de un gran número de alemanes después de 1945, particularmente de haber envenenado con arsénico de 700 a 800 prisioneros en un campo controlado por los americanos cerca de Nüremberg...

G-A. Amandruz («L'Europe Réelle», marzo, 1968)

ACTIVIDADES DEL CIRCULO

Una comisión de la Junta Directiva del Círculo fue recibida en audiencia privada por S.E. el Capitán General de la IV Región Militar, D. Anfonso Pérez-Viñeta.

Los miembros de dicha Comisión fueron: P. Aparicio, Salvador Ginesta, Jorge Mota, Esteban Darvas y Agustín Vargas Gold.

Expusieron a S.E. la preocupación que embarga a todos los afiliados del Círculo ante el giro que está tomando la situación socio-política española con sus reflejos en la vida interna de la Patria (decadencia moral, inhibición, religión, económico...) y en sus relaciones exteriores (Ifni, Guinea, ONU, Sudáfrica, USA...).

Se precisa una recuperación de los valores espirituales intrínsecos a nuestra raza, que estamos perdiendo por maniobras dirigidas por ciertos grupos, para que dentro de una Europa libre, sana, misionera y unida podamos cumplir el destino que tenemos asignado.

En este sentido, la comisión se puso a las órdenes incondicionales de nuestro Capitán General asegurando que el «Círculo Español de Amigos de Europa» cumplirá con honradez y perseverancia la tarea que se ha impuesto. Con motivo de cumplirse un nuevo aniversario de la muerte de Adolfo Hitler, éste Círculo organizó un acto en recuerdo del que fue Canciller del III Reich y conductor de los ejércitos europeos frente al comunismo y sus aliados.

La sala se encontraba engalanada con banderas del III Reich y españolas. La asistencia, estaba compuesta en su mayoría de muchachos jóvenes pertenecientes a la Sección Juvenil del Círculo. Hay que mencionar que la improvisación en organizar el acto mermó posibilidades de ampliar el radio de las invitaciones.

Se estudió la figura del Führer en varios de sus aspectos, así como la repercusión que su política frente al comunismo y al capitalismo pueda tener en las nuevas soluciones que plantean los actuales problemas. Se escucharon en grabación original algunos párrafos de sus discursos más relevantes. A continuación se leyó el texto de su testamento político.

Finalizado el acto, se entonó el «Cara al Sol».

MISA

En Madrid se celebró el pasado día 7 de mayo una misa por Adolfo Hitler a la que asistió gran cantidad de personas, asistiendo también un representante de CEDADE. Un periodista de la B.B.C. fue detenido cuando con aviesas intenciones se disponía a filmar a los asistentes de la ceremonia entre los cuales se hallaban algunos que por habitar en países democráticos, donde la libertad no existe, no deseaban ser filmados. La misa transcurrió sin incidentes.

También en Madrid se celebró dos días después otra ceremonia religiosa por el alma del General Luburich, que fue oficiada por el Padre Oltra entrañable amigo y camarada del finado. A dicha ceremonia asistieron pocas personas aunque entre ellas varios croatas camaradas del General asesinado.

En Murcia se celebró una Misa por el alma del General Luburich organizada por Armando Sánchez Oliva quien habiendo propuesto en la Xª Asamblea del NOE que se intensificasen las ceremonias del culto a los caídos, se vio precisado a cumplimentar su proposición con el General, asambleísta también del Nuevo Orden Europeo. A dicha ceremonia religiosa asistió gran cantidad de gente, camaradas de la división azul y el General Gobernador Militar de la Plaza y Provincia de Murcia.

¿ARTE?

Frente a la catedral de Barcelona, en uno de los lugares más bellos de esta ciudad se edificó hace años un edificio grotesco: el colegio de arquitectos. Para empeorar el asunto fue «tocado» con una obra de Picasso, tan necia como todas las de ese pintor. Hace poco el contenido artístico de ese horrible edificio se ha visto aumentado por la obra de Miró quien ha embadurnado -- supongo que con los correspondientes permisos, pues no ha sido puesto a disposición judicial- los cristales. Hay quien dice que todo esto tiene su mérito, hay muchos que se creen ignorantes y lo aceptan sin entenderlo, aunque el arte sólo lo es si el pueblo lo quiere. Nadie piensa en esto y todo va pasando sin que haya quien frente a ese embeleco comercialista se decida a combatirlo. Pero esos, los pseudoartistas siguen enriqueciéndose gracias a la estupidez mundial. Será pues interesante dar a conocer algunos casos de los más espectaculares que se han producido últimamente.

En Hamburgo se han presentado esculturas tan sugestivas como un gigantesco huevo de poliester que flotaba sobre el río para su exhibición y una especie de gota del mismo material como genialidad. En una sala de conciertos, en otra ciudad un pianista ejecutó un concierto con un piano mudo, es decir, que no emitía nota alguna (fue muy aplaudido). En Madrid mismo hay una máquina que pinta cuadros abstractos. En Estados Unidos se desafió al público asegurando que se devolvería el dinero a quien soportase todo un concierto de música electrónica. Y como caso más extraordinario está el alemán Dieter Schnabel, de 38 años, pastor protestante, marxista y compositor quien asegura que el compositor carece del derecho de afligir al público con su música por lo cual, como el genial pianista ofrece música sin música y además la compone él mismo. En su obra «Nostalgia» el auditorio asiste a los movimientos de un director que no dirige una orquesta ausente. En la obra «Kino» desaparece hasta el director y sólo se proyectan en las paredes a un ritmo determinado, diversas notas musicales. En «Glossolalie» el público oye fragmentos en prosa en diversos idiomas y nada más y en «Madrasha II» entre otros sonidos incoherentes se oven varios vivas a Ho-Chi-Min. Después de esto no es raro que a Luis II le llamasen el rey «loco» pues le entusiasmaba un músico tan extravagante como Ricardo Wagner.

Aunque esto pueda hacer gracia y, efectivamente la haga (en Barcelona las pinturas de Miró han conseguido más carcajadas que el más genial de los humoristas) hemos de tener pre-

sente que también aquí hay una mano oculta, la mano oculta de los iudíos; Weiniger, en filosofía, Heine en poesía, Ludwig en literatura, etc., y, como no, Schönberg el gran degenerador del arte musical, quien en sus sesiones ocultas, de las que estaba prohibido hablar una vez realizadas, enseñaba los principios que hoy nos llevan a esa no-música, a esa no-pintura y, en definitiva a esa burda v estúpida corriente de arte degenerado que va a la par con la corrupción moral, cinematográfica, política, etc. Es nuestro deber impedir que esas tendencias, nada modernas, pues datan de finales del siglo XIX las más modernas, quieran reclamar para sí la hegemonía del arte en nuestros días por cuando hombres de verdadera talla como Strauss, en música Juan de Avalos o Clará en escultura, Diego Méndez o Ruff en arquitectura, etc., etc., si son verdaderamente modernos y también verdaderos artis-

LA MUSICA INSTRUMENTO DE LUCHA CONTRA EL CAPITALISMO

Dimitry Shostakovic ha declarado en el «Congreso de los músicos soviéticos», celebrado en diciembre último que «la música era un arma en la lucha contra el capitalismo», y ha añadido que los compositores «no podían permanecer indiferentes a la lucha ideológica que se libra en el mundo moderno».

He aquí algo que debe hacer reflexionar a nuestros buenos burgueses y estetas de Occidente, siempre dispuestos a declarar que «la música (como el arte en general, como el deporte, etc.) «no tiene nada que ver con la política».

Decouvertes, Dic., 1968

Para aplacar a Stalin

Según un joven historiador de Oxford, Martin Gilbert, Churchill dio orden de arrasar Dresde -cien mil muertos, según Gilbert- para «aplacar y tranquilizar» a Stalin. El dictador soviético, habiendo tenido noticias de que se desarrollaban negociaciones en Italia entre los americanos y el general SS Wolff, y temiendo que sus aliados se volviesen contra él in extremis amenazó con romper la «Gran Alianza». Fue entonces cuando Churchill «autorizó la destrucción» de Dresde para mostrar claramente al huésped del Kremlin que no se trataba de pactar contra él con los villanos alemanes.

Decouvertes, Dic., 1968

NOTICIARIO DE BARCELONA

A raíz de los acontecimientos de Guinea, fueron repartidas en Barcelona gran cantidad de hojas en pro de un racismo bien entendido que permita la colaboración internacional, así como otras denunciando los intereses judíos en las modernas tendencias integracionistas en las que ellos mismo no se incluyen. También trataban las hojas de lo inicuo de las medidas tomadas por el gobierno guineano obligando a la repatriación de los españoles verdaderos promotores del progreso en Guinea y de la pasividad de los españoles y del Gobierno que parece, decían las hojas, querer mendigar Gibraltar a costa de Guinea. Las hojas acababan diciendo, más o menos ¡Gibraltar hemos de conquistarlo y no mendigarlo! La noche anterior al reparto de las hojas, hasta dónde nosotros sabemos, aparecieron diversas inscripciones en toda la ciudad abogando por un estado blanco en Guinea.

SECCION JUVENIL

Dentro de la serie de conferencias formativas, exclusivamente para miembros efectivos de la Sección Juvenil se han dado hasta el momento las tres primeras: «El Socialismo Nacional» por Jorge Mota, «Arte y Raza» por Bartolomé Puiggros y «La España de hoy o el espectro del mañana» por Francisco J. Calduch, estando previstas para el futuro las que oportunamente se comunican a los que deben asistir. Las prácticas de esgrima se siquen desarrollando todos los sábados y las marchas físico-preparatorias, después de la última realizada, de las mismas características de las que la precedieron, han sido aplazadas hasta el mes de julio.

La economía como instrumento de explotación

A nadie se le ocurriría, en principio, decir que economía capitalista y economía socialista es lo mismo. Es propio en el capitalismo la existencia de la propiedad privada de

(pasa a la página sigueinte)

los medios de producción, la existencia de mercado, etc., así como es propio del socialismo (entendido al estilo marxista o similares) la supresión de la propiedad privada (Artículos 4, 5 y 6 de la Constitución de la U.R.S.S.) y la no existencia de mercado, por ejemplo. Sin embargo, y aunque oficialmente se contradigan, en esencia, coinciden. Tienen un mismo fin, la explotación exhaustiva del ser humano, del trabajador. En ambos sistemas existe una gran Diosa, la Economía, de la que el hombre es un simple instrumento.

Los órganos explotadores utilizados por estos sistemas se llaman sindicatos.

En el capitalismo el sindicato es el encargado de defender los intereses «del obrero». El sindicato está enfrentado en todo momento con el empresario, pues no ve en él más que a un enemigo, y de acuerdo con esto se comporta. La actuación de este organismo está encaminada hacia la obtención de un aumento de salarios, sin contar, como he dicho, con la opinión del empresario. Así la actuación del sindicato, como se ve lógicamente, será en todo momento nefasta. La elevación forzosa de los salarios, recurriendo a la huelga, provocará paro, pues la mayoría de las empresas no podrán mantener los mismos obreros con un salario mayor, por lo que procederán a su despido. Esto, en la pequeña empresa que trabaja con el número justo de obreros, puede significar la quiebra. Por otra parte, aunque los obreros que trabajen cobren más, los que estén en paro y quieran salir de su situación tendrán que aceptar las condiicones que les impongan los empresarios, quedando la situación tan desequilibrada como en un principio. El sindicato ha jugado con el obrero.

En los países hipócritamente llamados socialistas, el sindicato no exige reivindicaciones salariales, pues los salarios están ya establecidos, sólo busca un mayor rendimiento del obrero.

Así,pues, se habla en ambos sistemas del «bienestar» del trabajador. La economía ofrece al obrero, a cambio de su trabajo, televisión, coche, espectáculos frívolos, etc., en fin, una serie de bienes materiales y elementos atrofiadores que le embotan el entendimiento y le preparen para rendir más. Pero ¿y el espíritu? Estas economías se olvidan de que al hombre, se le llama hombre, porque tiene un espíritu que lo diferencia de la bestia. Estas economías están cebando al obrero, lo están reduciendo a la calidad de animal y a partir de ahí lo explotan, en beneficio de la mentalidad creadora de ambas doctrinas: la mentalidad judía.

J. M. ASENSI (BARCELONA)

EL ESTADO ARTISTICO

La meta de todo movimiento auténticamente revolucionario y auténticamente socialista, debe ser la instauración del Estado Artístico. «La Revolución, y no sólo la mera Restauración, es únicamente la que puede devolvernos aquella obra de arte suprema» (Wagner).

Es, pues, imprescindible, que, de una vez por todas, nos enfrentemos a las retrógradas composiciones que, bajo el nombre de «arte», se nos presentan. ¡Jamás el Arte puede supeditarse a la técnica, ni jamás el materialismo puede apoderarse de esta elevada manifestación del hombre! ¿Cómo puede denominarse artista aquel que sólo ve, en una tela, meras manchas de color que se interrelacionan, o simples formas geométricas, por «puras» que digan que son, si no sabe penetrar en el verdadero fondo de la pintura? El hombre no se encuentra a sí mismo, en esta época dominada por la judeodemocracia, porque ha renegado de su propia naturaleza, porque no reconoce su espiritual destino, y así se sumerge en el lodo de la degeneración en todos los aspectos de la vida, y en especial, en la moral y el arte, pilares básicos de la formación humana.

Defendemos que no es arte todo aquello que, penetrando por los sentidos, produce una sensación agradable. Arte es la más bella expresión del espíritu y del sentimiento del artista, que, por medio de su obra, refleja el estado de su alma y cuanto la llena. No será, pues, Arte aquella obra que sin sentimiento esté hecha. ¡El Arte es un fin en sí mismo!, y el hombre debe aspirar a esa vida según el Arte, a ese espíritu artístico, en su forma más pura. Así, y sólo así, se logrará la sociedad ideal: el cultivador cuidará los frutos del campo, desviviéndose por obtenerlos cada vez más hermosos; cada ciudadano, en su trabajo, tenderá a una continua superación, sabiendo que si beneficia a la sociedad, a él mismo se beneficia. Dice Wagner, en su obra «Arte y Revolución»: «Si la obra de arte helénica contenía el espíritu de una nación bella, la obra de Arte del futuro debe contener el espíritu de la humanidad libre». El arte, el amor, el sometimiento de la carna... hacen libres. ¡Que vayan pidiendo libertades quienes de sí mismos son esclavos...!

Al oírnos hablar de este nuestro futuro Estado Artístico, posiblemente más de uno objetará que es una utopía. ¡Precisamente porque tenemos fe en el Hombre, en su naturaleza espiritual, en la voluntad de un pueblo sano y no corrompido, sabemos que esa «utopía» se realizará, y que la Humanidad resurgirá, liberada y

gloriosa, de entre la miseria de las sociedades actuales!

J. M. INFIESTA (BARCELONA)

RACISMO Y ANTIRRACISMO

Vivimos hoy el apogeo de la mitología antirracista. El racista es un ser execrable, fanático, lleno de prejuicios y odio, etc., etc. Por todas partes, la idea de acabar, como sea, con el racismo, aparece como la más noble cruzada.

Si se analizasen las cosas con rectitud se vería, sin embargo, que el racismo no supone nada de injusto e intolerable. Antes bien, todo lo contrario

Racismo significa defensa, cuidado y mejora de la raza; comunidad biológica a la que pertenecemos desde que nacemos. La raza es un valor natural, no es nada que algún fanático iluso haya inventado. El racismo, como amor a la gran familia en que hemos nacido, es, pues, algo natural. El antirracismo, por el contrario, sí que es creación de mentes fanáticas, llenas de prejucios nefastos, que quieren ajustar la realidad a sus falsos esquemas, elaborados «a priori». El antirracismo es, por tanto, antinatural.

El racismo pertenece al orden de las fuerzas de la naturaleza, es una continuación de las mismas. El antirracismo pertenece al orden de las fuerzas artificiales que actúan contra las leyes de la laturaleza, ocasionando con ello graves catástrofes.

Echando una rápida ojeada a la historia, y al presente, podemos percatarnos de los males que ha ocasionado el desconocimiento o la actuación contra los valores raciales.

Fundamental es tener presente hoy todo esto, cuando las fuerzas ocultas de la revolución internacional desencadenan contra la raza aria una gigantesca ofensiva, con vistas a su aniquilación.

La raza aria es el resultado de un proceso selectivo de milenios. El continuar este proceso selectivo (objetivo del racismo) es colaborar con el principio creador del universo, actuar de acuerdo con los designios del Creador. Lo contrario (meta de todos los antirracismos) supone detener el proceso de la Creación, haciéndolo retroceder siglos atrás.

En la lucha entre el racismo y el antirracismo se manifiesta el eterno conflicto entre las fuerzas creadoras y destructoras del universo. En otras palabras, la pugna eterna entre el bien y el mal.

ANTONIO MEDRANO (MADRID)